**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту регуляторного акту – рішення Кегичівської селищної ради «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Кегичівської селищної ради»**

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблений
на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 (зі змінами), Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про захист тварин від жорстокого поводження» і визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту рішення Кегичівської селищної ради «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Кегичівської селищної ради», як регуляторного акту.

**Назва регуляторного акта:** «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Кегичівської селищної ради».

**Регуляторний орган:** Кегичівська селищна рада.

**Розробник документа**: сектор з питань ЖКГ, благоустрою, інфраструктури, управління комунальною власністю Кегичівської селищної ради.

**І. Визначення проблеми**

На території Кегичівської селищної ради наразі складна ситуація з питань утримання тварин. Зокрема, не ведеться облік тварин, недостатньо контролюється правильність їх утримання, своєчасність проведення щеплення та стерилізації, тощо. Як наслідок, не всі тварини утримуються в умовах,
які відповідають вимогам чинного законодавства, відбувається безконтрольне розведення домашніх тварин, викидання безвідповідальними власниками
цих тварин на вулиці громади, що призводить до розмноження безпритульних тварин та зростання їх популяції.

Відсутність механізму реєстрації домашніх тварин тягне неможливість встановити власника тварини, яка спричинила шкоду та ускладнює знаходження власників для загублених тварин.

Також проблемним питанням є відсутність реєстрації тварин,
які знаходяться на територіях юридичних осіб, що в свою чергу теж призводить до порушення правил утримання собак на територіях підприємств (установ, організацій), неконтрольованого розмноження тварин, що призводить
до збільшення чисельності безпритульних тварин на території громади.

Наслідком цього є проживання таких тварин просто на вулицях громади, без належного отримання ветеринарної допомоги, без необхідного харчування та без умов належного утримання. Збільшення популяції безпритульних тварин створює умови для утворення їхніх зграй, що призводить до небезпеки
для мешканців громади.

Має місце безконтрольне знаходження власницьких собак за межами помешкання власників, без супроводу власника, без повідка та намордника,
в тому числі собак агресивних порід, що може призводити до нападів собак
на людей та інших тварин.

Неконтрольоване розмноження безпритульних тварин також може призводити до погіршення епідеміологічної ситуації на території селищної ради, сприяє виникненню епізоотій, створює загрози для мешканців та гостей громади. Дана проблема поширюється в межах всієї території та впливає
на всіх мешканців територіальної громади, як тих, що мають домашніх тварин, так і тих що їх не мають, але можуть їх зустріти на вулицях.

На державному рівні прийнято ряд законів («Про захист тварин
від жорстокого поводження», «Про захист населення від інфекційних хвороб», «Про тваринний світ», «Про охорону навколишнього природного середовища» та інші нормативно-правові акти з питань утримання тварин та поводження
з ними. Але вони не регулюють усі питання, які постають перед органами місцевого самоврядування в зазначеній сфері.

Відповідно до пункту 2 статті 9 Закону України «Про захист тварин
від жорстокого поводження» правила утримання домашніх тварин встановлюється органами місцевого самоврядування.

Але на місцевому рівні відсутній нормативний документ, який визначає правила утримання домашніх тварин і поводження з ними на території населених пунктів Кегичівської селищної ради.

Отже, вищезазначена проблема може бути вирішена лише шляхом прийняття рішення Кегичівської селищної ради «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Кегичівської селищної ради», як регуляторного акту.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | - |
| Органи місцевого самоврядування  | + | - |
| Суб’єкти господарювання  | + | - |

**ІІ. Цілі регулювання**

Запровадження запропонованого регуляторного акта надасть можливість врегулювати порядок утримання домашніх тварин на території населених пунктів Кегичівської селищної ради, забезпечить поліпшення санітарного
та епізоотичного стану, створить прозорі умови взаємодії влади та громади
з питань утримання домашніх тварин і поводження з ними на території громади, змінить громадську думку на користь цивілізованого, гуманного
та етичного ставлення до тварин, що, як наслідок, призведе до позитивних наслідків, підвищить рівень моральної відповідальності, сприятиме врегулюванню питань нападів безпритульними тваринами (собаками), забезпечить посилення контролю за дотриманням вимог чинного законодавства щодо утримання домашніх тварин на території громади.

Індикатори досягнення цілей регулювання:

- кількісний: звернення мешканців з питань нападу тварин, складені протоколи за порушення статті 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення;

- часовий: дія регуляторного акта без обмежень;

- якісний: покращення санітарно-епідемічного стану громади, зменшення конфліктних ситуацій, створення безпечних умов для життєдіяльності мешканців.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін  | Такий підхід лише поглибить проблему і жодним чином не сприятиме її вирішенню. Призведе до: - збільшення кількості конфліктних ситуацій у випадках агресивного поводження домашніх тварин, які знаходяться на самовигулі; - неналежного утримання домашніх тварин господарями;  - погіршення епідеміологічної ситуації у громаді. |
| Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта  | Запропонована альтернатива дозволить у повній мірі розв’язати порушені проблемні питання. Перевагами даного регулювання є:- врегулювання відносин у сфері поводження з домашніми тваринами на території населених пунктів Кегичівської селищної ради;- посилення відповідальності власників домашніх тварин за їх утриманням;- посилення захисту тварин від жорстокого поводження з ними;- зменшення звернень мешканців з питань безконтрольного знаходження домашніх тварин на самовигулі. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

***Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін | Відсутні | Зростання чисельності безпритульних тварин, підвищення небезпеки для жителів, збільшення кількості покусів та, як наслідок - скарг мешканцями громади, зниження рівня іміджу влади. |
| Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта | Покращення санітарно-епізоотичного благополуччя на території громади, зменшення кількості скарг на небезпеку, викликану агресивними тваринами, зменшення кількості покусів, формування суспільної думки щодо гуманного ставлення до тварин, підвищення рівня відповідальності власників домашніх тварин за умови їх утримання, тощо. | Часові витрати розробника, які пов’язані з підготовкою проєкту рішення та супутніх документів до цього регуляторного акта, витрати з бюджету на заходи, що передбачені цими Правилами, у тому числі на відлов та стерилізацію безпритульних тварин, проведення роз’яснювальної роботи з власниками тварин– 100 тис. грн. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін | Відсутні | Продовження нападів та покуси людей собаками, відсутність заходів впливу на власників тварин, що їх не доглядають, збільшення кількості безпритульних тварин. На лікування після отриманих травм, та підвищення імунітету– орієнтовно 9,0 тис. грн наодну особу. |
| Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта | Посилення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо утримання домашніх тварин на території громади, зменшення кількості нападів на людей і тварин, зменшення кількості покусів, зменшення випадків жорстокого поводження з тваринами, підвищення рівня відповідальності власників тварин, запровадження механізму реєстрації та ідентифікації домашніх тварин, покращення санітарно-епідеміологічного стану території. | Витрати часу мешканцями громади для ознайомлення з регуляторним актом.Сплата адміністративного штрафу у разі встановлення факту порушень норм чинного законодавства та цих Правил. Витрати за послуги вакцинації та оплата вартості вакцини для домашніх тварин (в залежності від виду вакцини).Витрати на стерилізацію домашніх тварин (котів, собак) орієнтовно 900,0 грн. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб`єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 3 | 5 | 8 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 37,5 | 62,5 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта | Покращення санітарного,екологічного та епізоотичного стану території підприємств, а також можливість уникнути небезпечного для здоров’я щеплення від сказу в разіукусу твариною. Створення прозорих правил взаємодіїміж бізнесом та владою у питаннях утримання домашніх тварин та поводження з ними. | Додаткові витрати настворення комфортних умов для утримання тварин, виконання норм, визначених Правилами. Витрати за послуги вакцинації та оплата вартості вакцини для тварин (в залежності від виду вакцини).Сплата адміністративного штрафу у разі встановлення факту порушень норм чинного законодавства та цих Правил за КУпАП в залежності від виду порушення. |

Далеко не всі вигоди, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акту, можуть бути визначені кількісно. Моральні переваги – виховання гуманного ставлення суспільства до тварин, підвищення моральної відповідальності суспільства в цілому.

У зв’язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, не розраховувалися.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу досягнення поставлених цілей здійснюється за чотирибальною системою оцінки, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)**.**

Правила утримання домашніх тварин на території населених пунктів Кегичівської селищної ради визначають основні засади гуманного утримання
та поводження з тваринами на території Кегичівської селищної ради. На основі аналізу здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін | 1 | Не забезпечує дотримання та виконання норм чинного законодавства. Не відповідає запропонованим цілям. |
| Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта | 3 | Після прийняття регуляторного акта цілі можуть бути досягнуті повною мірою (проблема буде поступово зменшуватися). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін | Відсутні | Відсутні | Проблема не вирішується, відсутні механізми впливу на власників за неналежне утримання домашніх тварин |
| Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта | Покращення санітарного,екологічного та епізоотичного стану території громади, створення прозорих правил взаємодії міжбізнесом та владою у питаннях утриманнядомашніх тварин таповодження з ними.Формуваннягуманного ставлення до тварин | Витрати за послуги вакцинації (від виду вакцини).Стерилізаціядомашніх тварин (орієнтовно 900,0 грн). Лікування після отриманих травм(орієнтовно 9,0 тис. грн на одну особу). | Покращення санітарно-епідеміологічного стану громади, зменшення небезпек для мешканців громади, пов`язаних ізнападами домашніх тварин, які знаходяться на самовигулі, укріплення моральності в суспільстві. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 Залишення ситуації без змін | Не обрана.Не зможе забезпечити досягнення поставлених цілей, тому що не врегульовано більшість питань, пов`язаних з належним утриманням тварин, не вирішує існуючу проблему. | Х |
| Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта | Обрана.Ця альтернатива є більш придатна для вирішення проблеми, забезпечить досягнення визначених цілей | Внесення змін до чинного законодавства. Правила можуть потребуватиперегляду та внесення змін до них. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв`язання визначеної проблеми**

Механізмом вирішення існуючої проблеми є затвердження регуляторного акта «Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Кегичівської селищної ради». Для його реалізації пропонуються наступні заходи:

1. Заходи інформаційного характеру: доведення до відома населення, суб’єктів господарювання вимог регуляторного акта.

2. Організаційно-розпорядчі заходи: визначення умов утримання домашніх тварин, їх вигулу, методів вилову, стерилізації, вакцинації тощо.

3. Заходи контролю: контроль здійснюватиметься за дотриманням вимог регуляторного акта в межах наданих повноважень.

Прийняття регуляторного акта забезпечить виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері утримання та поводження
з домашніми тваринами.

Прогнозована ситуація після набрання чинності регуляторним актом:

- виконання його положень суб’єктами господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту;

- покращення санітарно-епідеміологічного стану громади;

- значне зменшення кількості безпритульних тварин;

- зменшення кількості звернень громадян з приводу нападів тварин.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

У відповідності до здійсненого аналізу витрат та вигод, на виконання вимог даного регуляторного акта для органів місцевого самоврядування встановлено, що реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат.

На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни, внесені до Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» та інших нормативно-правових актів.

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих
та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання,
на яких поширюється регулювання, дорівнює 100 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва здійснюється згідно з додатком 4 «Тест малого підприємництва» до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додаток 1 до аналізу регуляторного впливу).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії акта – необмежений.

У разі потреби, за підсумками аналізу відстеження його результативності, внесення змін до чинного законодавства України, до нього вноситимуться зміни. Термін набуття чинності регуляторним актом відповідно
до законодавства розпочнеться після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **2026 р.** | **2027 р.** | **2028 р.** | **2029 р.** | **2030 р.** |
| Розмір надходжень коштів до бюджету громади, пов'язаних з дією акта (тис. грн) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кількість фізичних осіб та/або суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта (шт.) | 115/8 | 150/8 | 160/8 | 165/8 | 165/8 |
| Розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, зокрема стерилізація (грн на 1 тварину) | 900,0 | 1000,0 | 1100,0 | 1200,0 | 1300,0 |
| Час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, год на 1 особу | 1 | 0,50 | 0,30 | 0,30 | 0,30 |
| Рівень інформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | 100 %Правила будуть доведені через офіційний вебсайт селищної ради, постійне проведення інформаційної роботи працівниками селищної ради, тощо |

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регеляторного акта**

Стосовно регуляторного акта Кегичівської селищної ради
«Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Кегичівської селищної ради» буде здійснюватися базове, повторне
та періодичне відстеження його результативності в строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше ІІІ кварталу 2026 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через один рік після набрання його чинності (ІV квартал 2026 року).

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані (інформація відповідних органів влади, медичних установ), статистична звітність сектору з питань ЖКГ, благоустрою, інфраструктури, управління комунальною власністю Кегичівської селищної ради по показниках кількості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, та дані соціологічного опитування мешканців громади щодо безпеки, пов`язаної з неналежним утриманням домашніх тварин.

**Кегичівський селищний голова Антон ДОЦЕНКО**

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу проєкту рішення Кегичівської селищної ради

«Про затвердження Правил утримання домашніх тварин на території населених пунктів Кегичівської селищної ради»

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 серпня 2025 року по 01 вересня 2025 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1. | Консультації у телефонному режимі | 4 | Надано інформацію щодо вимог до вигулу та щеплення тварин.  |
| 2. | Робочі зустрічі та консультації зпредставниками ветеринарної медицини | 4 | Визначення доцільності ухвалення регуляторного акта, надання пропозицій з його удосконалення, щодо реєстрації та оцінки регуляторного впливу, підтвердження розміру витрат, суб’єктів господарювання на виконання вимог регулювання, оцінки вимог регулювання, оцінка впливу на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу |
| 3. | Консультації проведені здепутатами Кегичівської селищної ради та з громадськістю (мешканцігромади) | 12 |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

- кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 одиниць, у тому числі малого підприємництва 3 одиниці, мікро-підприємництва 5 одиниць.

- питома вага суб’єктів малого та мікро-підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив
100 відсотків.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  |  0 |  0 |  0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  |  0 |  0 |  0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  |  0 |  0 |  0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  |  0 |  0 |  0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити)Кількість тварин в середньому у одного підприємця – 2 особини, Витрати на стерилізацію – від 900,0 грн.у перший рік до 1300,0 грн у наступні п’ять років. Витрати на щеплення від сказу – 60 грн. | 1920,00 | 120,00 | 600,00 |
| 6 | Разом, гривень  | 1920,00 | 120,00 | 600,00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 8 |
| 8 | Сумарно, гривень  | 15360,00 | 960,00 | 4800,00 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*****Розрахунок вартості 1 людино-години:***Норма тривалості робочого часу на 2025 рік за календарем п'ятиденного робочого тижня (з вихідними у суботу та неділю) – 2088 годин на рік. (враховувати [Закон України від 15.03.2022 року № 2136-ІХ «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2136-20#Text)).Використовується мінімальний розмір заробітної плати згідно Закону України від 19.11.2024 року № 4059-IX «Про Державний бюджет України на 2025 рік», мінімальний розмір заробітної плати з 01.01.2025 року становить 8000,00 грн.Вартість 1 людино-годин становить: 2088/12=174 год/міс.;8000,00/174=45,98 грн/год. |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (1 година)  | 45,98 | 45,98 | 229,90 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування(1 година) | 45,98 | 45,98 | 229,90 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | Х | Х | Х |
| 14 | Разом, гривень  | 91,96 | 91,96 | 459,80 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 8 | 8 | 8 |
| 16 | Сумарно, гривень **Формула:** відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 735,68 | 735,68 | 3678,40 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва.**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

*Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:*

**Сектор з питань ЖКГ, благоустрою, інфраструктури, управління комунальною власністю Кегичівської селищної ради**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва-за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що припадають під дію процедури регулювання | Витрати адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1.Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 30 хв | 102,30грн. за год. | 1 | 8 | 409,20 |
| 2.Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.Підготовка затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 1 год. | 102,30 | 1 | 2 | 204,60 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.Підготовка звітності за результатами регулювання | 1 год. | 102,30 | 1 | 8 | 409,20 |
| 7.Інші адміністративні процедури (уточнити)(*інформування населення через ЗМИ, мережу інтернет тощо)* | 3 год. | 306,90 | 4 | 1 | 1227,60 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 2250,60 |
| Сумарно за п’ять років  | Х | Х | Х | Х | 11253,00 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату завідувача сектором та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання*(дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)* | 15360,00 | 4800,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*(дані рядка16 пункту 3 цього додатка)* | 735,68 | 3678,40 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання*(сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)* | 16095,68 | 8478,40 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва*(дані з таблиці «Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва» цього додатка)* | 2250,60 | 11253,00 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання*(сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)* | 18346,28 | 19731,40 |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Аналіз витрат для суб’єктів малого підприємництва, наведений
у попередніх таблицях, був обговорений під час консультацій в телефонному режимі та на робочих зістрічах, розмір витрат визначений як помірний, тому розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого та мікро підприємництва у процесі застосування регуляторного акту не передбачається.

**Заступник селищного голови**

**з питань житлово-комунального**

**господарства Кегичівської**

**селищної ради Тетяна ПЕРЦЕВА**