

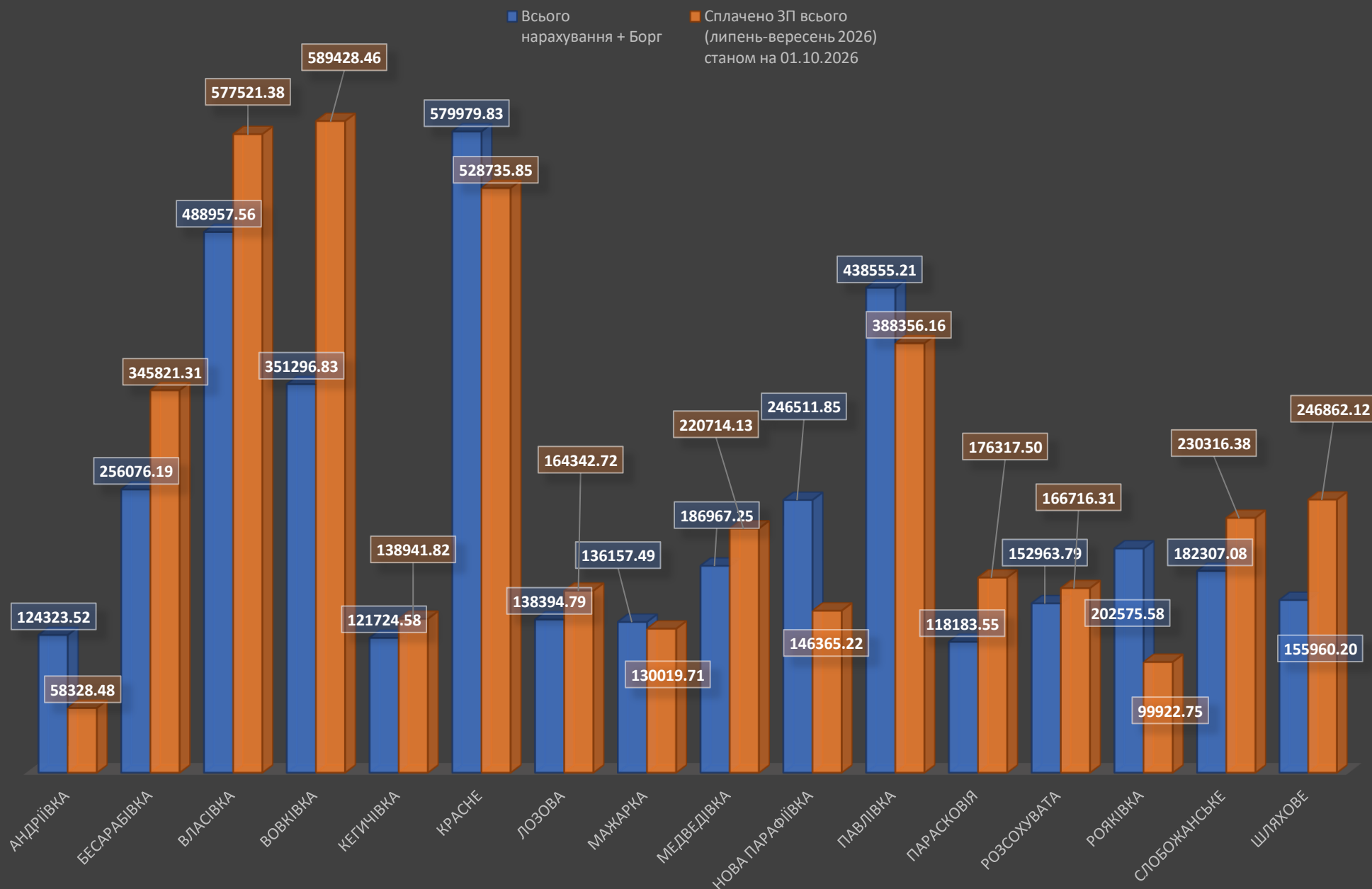
Аудит податкових надходжень від одноосібників та визначення зон фінансового ризику

станом на 01.10.2026

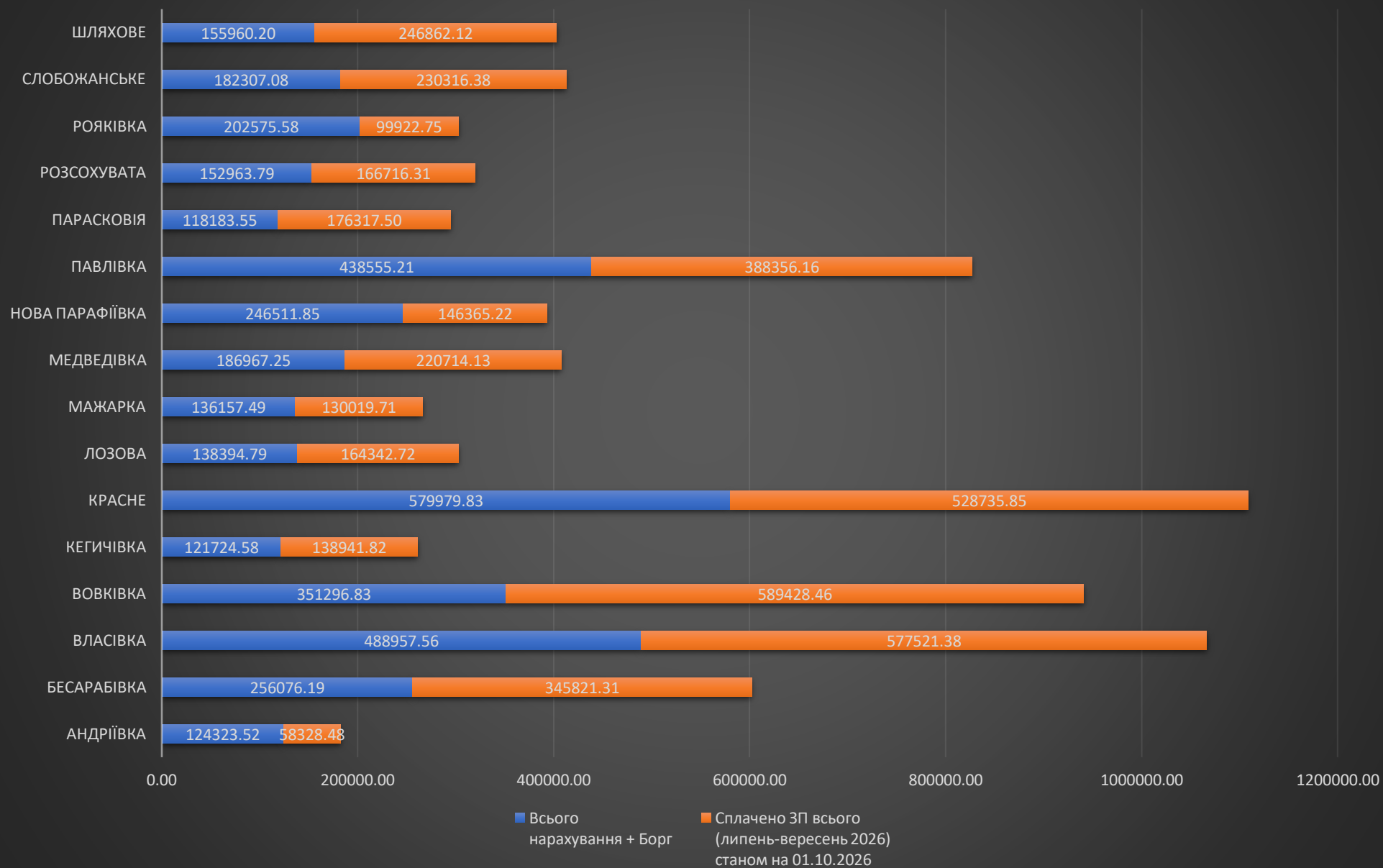
1. Земельний податок 2026

Територіальність	нараховано ЗП	БОРГ ЗП станом на 07.07.2026	Всього нарахування + Борг	%	СПЛАЧЕНО ЗП станом на 01.09.2026 (липень- серпень)	Сплачено вересень 2026	Сплачено ЗП всього (липень- вересень 2026) станом на 01.10.2026	% від нарахування з боргом
АНДРІЇВКА	28408,99	95914,53	124323,52	100	55053,69	3274,79	58328,48	47
БЕСАРАБІВКА	150653,94	105422,25	256076,19	100	337248,20	8573,11	345821,31	135
ВЛАСІВКА	265419,47	223538,09	488957,56	100	541108,59	36412,79	577521,38	118
ВОВКІВКА	246995,34	104301,49	351296,83	100	555387,08	34041,38	589428,46	168
КЕГИЧІВКА	81113,60	40610,98	121724,58	100	122815,49	16126,33	138941,82	114
КРАСНЕ	376199,03	203780,80	579979,83	100	470129,11	58606,74	528735,85	91
ЛОЗОВА	92690,34	45704,45	138394,79	100	146110,20	18232,52	164342,72	119
МАЖАРКА	84858,07	51299,42	136157,49	100	103667,71	26352,00	130019,71	95
МЕДВЕДІВКА	137885,43	49081,82	186967,25	100	198022,39	22691,74	220714,13	118
НОВА ПАРАФІЇВКА	128518,85	117993,00	246511,85	100	119686,83	26678,39	146365,22	59
ПАВЛІВКА	285642,41	152912,80	438555,21	100	381757,97	6598,19	388356,16	89
ПАРАСКОВІЯ	85498,22	32685,33	118183,55	100	166182,74	10134,76	176317,50	149
РОЗСОХУВАТА	92648,73	60315,06	152963,79	100	166546,61	169,70	166716,31	109
РОЯКІВКА	86722,54	115853,04	202575,58	100	88673,78	11248,97	99922,75	49
СЛОБОЖАНСЬКЕ	132134,20	50172,88	182307,08	100	225154,62	5161,76	230316,38	126
ШЛЯХОВЕ	107656,68	48303,52	155960,20	100	226453,12	20409,00	246862,12	158
	2383045,84	1497889,46	3880935,30	1600,00	3903998,13	304712,17	4208710,30	109

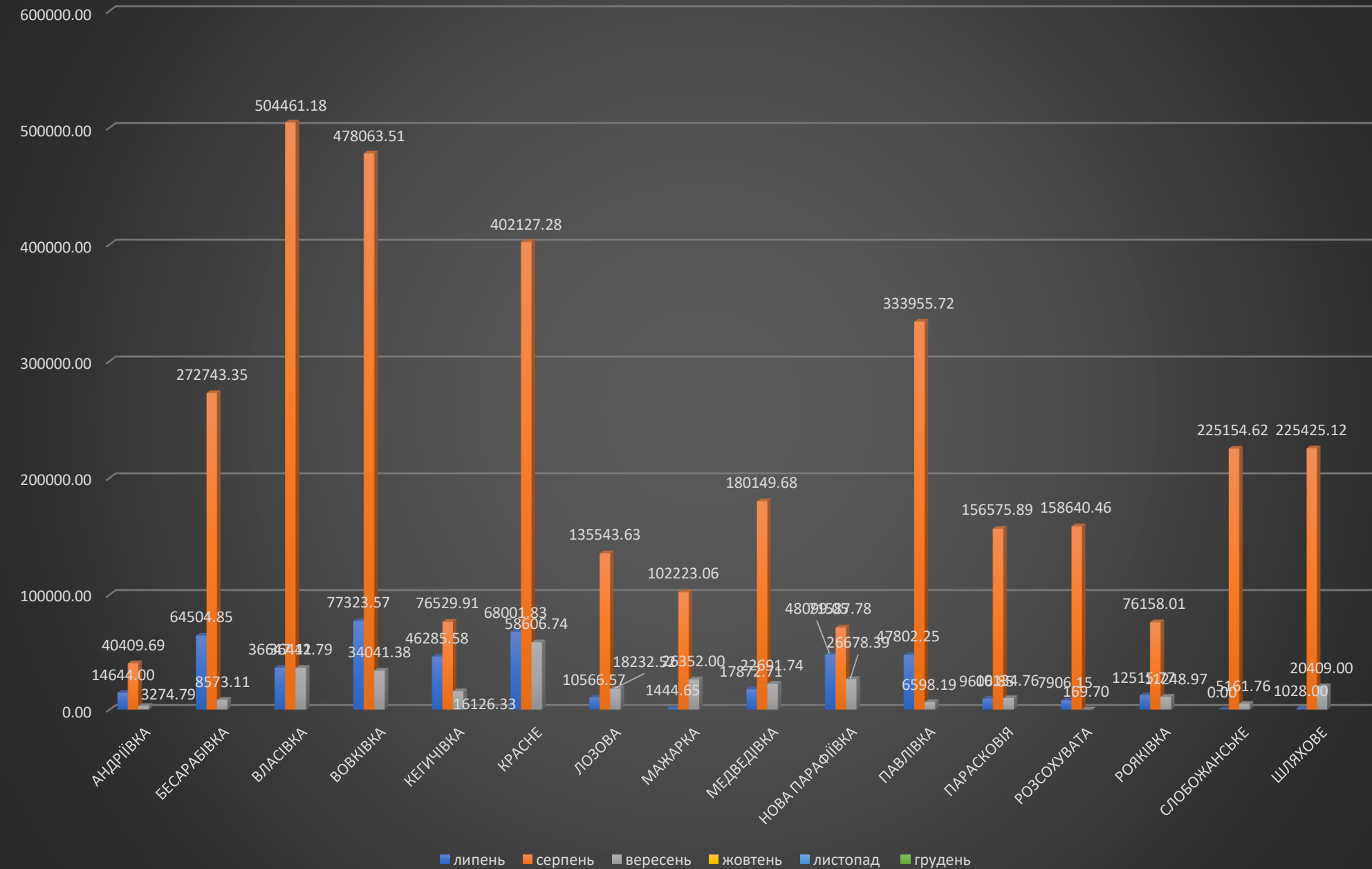
ЗЕМЕЛЬНИЙ ПОДАТОК 2026 СТАНОМ НА 01.10.2026



Земельний податок 2026 станом на 01.10.2026



Земельний податок 2026



Загальний рівень виконання плану надходжень земельного податку становить 109% (липень-серпень 101%), що свідчить про успішне перевиконання сукупних планових показників (разом із заборгованістю) станом на 01.10.2026.

Загалом від одноосібників протягом липня-вересня **надійшло 4 208 710,30 грн.** (липень-серпень 3 903 998,13 грн.) **земельного податку** при загальній сумі нарахувань та **боргу** минулих періодів **3 880 935,30 грн.** (з цієї суми поточне нарахування складає 2 383 045,84 грн. (61,4%), а борг - 1 497 889,46 грн (38,6%)).

Надходження земельного податку за вересень 2026 склали **304 712,17 грн.**, що становить лише ~7,2% від загальної суми проплат земельного податку за період липень-вересень.

Рейтинг територій

Темп погашення податкових зобов'язань у вересні зберігся на рівні з липнем-серпнем – нерівномірний, проте завдяки активній сплаті заборгованості минулих років, більшість територій продемонстрували перевиконання плану (>100%).

Категорія	Територіальність	Всього нараховано + Борг (грн)	Сплачено всього (липень- вересень) (грн)	% виконання
Абсолютний лідер	ВОВКІВКА	351 296,83	589 428,46	168%
Висока ліквідація боргу	ШЛЯХОВЕ	155 960,20	246 862,12	158%
Активне перевиконання	ПАРАСКОВІЯ	118 183,55	176 317,50	149%
Активне перевиконання	БЕСАРАБІВКА	256 076,19	345 821,31	135%
Активне перевиконання	СЛОБОЖАНСЬКЕ	182 307,08	230 316,38	126%
Стабільний профіцит	ЛОЗОВА	138 394,79	164 342,72	119%
Стабільний профіцит	ВЛАСІВКА	488 957,56	577 521,38	118%
Стабільний профіцит	МЕДВЕДІВКА	186 967,25	220 714,13	118%
Стабільний профіцит	КЕГИЧІВКА	121 724,58	138 941,82	114%
План виконано	РОЗСОХУВАТА	152 963,79	166 716,31	109%
Незначне недовиконання	МАЖАРКА	136 157,49	130 019,71	95%
Незначне недовиконання	КРАСНЕ	579 979,83	528 735,85	91%
Потребує уваги	ПАВЛІВКА	438 555,21	388 356,16	89%
Низький показник	НОВА ПАРАФІЇВКА	246 511,85	146 365,22	59%
Низький показник	РОЯКІВКА	202 575,58	99 922,75	49%
Найнижчий показник	АНДРІЇВКА	124 323,52	58 328,48	47%

Красне та Павлівка мають велику питому вагу в бюджеті громади (сукупно понад 1 млн грн зобов'язань). Попри непогані відсотки виконання (91% та 89%), у грошовому еквіваленті недобір по цих двох селах становить понад **100 000 грн.**

У вересні суттєві суми принесли *Красне (58.6 тис.), Власівка (36.4 тис.) та Вовківка (34.0 тис.).* Натомість у *Розсохуватій* у вересні сплачено всього 169,70 грн, а в *Андріївці та Павлівці* вересневі збори майже зупинилися, попри низький загальний показник виконання.

Топ-5: Вовківка, Шляхове, Парасковія, Бесарабівка, Слобожанське.

Окремо слід зупинитися на роботі **Лозівського старостинського округу**, який включає в себе колишні Власівську, Лозівську та Медведівську сільські ради.

Лозівський старостат демонструє високий рівень ефективності та є одним із лідерів громади, бо забезпечує стабільне перевиконання планових показників на всіх своїх територіях. Загальний середній показник виконання по старостату становить 116%, що є вищим за середній рівень громади (109%).

Усі три колишні сільські ради, які зараз входять до старостату, перетнули позначку у 100% виконання. Це свідчить про те, що старостат не просто збирає поточні податки, а й успішно ліквідовує заборгованість минулих періодів.

Територія (колишня сільрада)	Нарахування + Борг (грн.)	Сплачено всього (грн.)	% виконання	Вересневий приріст (грн.)
Власівка	488 957,56	577 521,38	118%	+36 412,79
Медведівка	186 967,25	220 714,13	118%	+22 691,74
Лозова	138 394,79	164 342,72	119%	+18 232,52
РАЗОМ по старостату:	814 319,60	962 578,23	116%	+77 337,05

Якщо згрупувати всі 16 територій громади за рівнем виконання, то Лозівський старостат виглядає як найбільш збалансований та фінансово дисциплінований:

- порівняно з абсолютними лідерами (**Вовківка 168%, Шляхове 158%**): У цих селах аномально високий відсоток, проте він часто обумовлений разовим погашенням одного-двох великих застарілих боргів. Лозівський старостат показує стабільний результат (118-119%) одразу по трьох великих територіях, що свідчить про системну роботу з усім масивом одноосібників, а не випадкові разові надходження.

- порівняно з іншими великими старостатами: наприклад, **Павлівський старостат 89%** та **Красненський 91%** не дали 100%, попри великі суми нарахувань. Лозівський зміг мобілізувати на 16% коштів більше, ніж планувалося.

- порівняно з кризовими старостатами: робота Лозівського старостату кардинально відрізняється від ситуації в **Андріївці 47%** чи **Рояківці 49%**, де збір податків низький.

Сумарно Лозівський старостат приніс у бюджет громади **962,5 тис. грн.** Це майже чверть (23%) від усіх надходжень земельного податку з одноосібників по всій громаді (4,2 млн грн). Управляти такою великою базою даних та забезпечити 116% - це серйозний управлінський результат. Коли по багатьох старостатах у вересні проплати майже зупинилися (наприклад, Розсохувата +169 грн, Андріївка +3,2 тис. грн), Лозівський старостат продовжував активну роботу. За вересень вони додатково залучили **77,3 тис. грн** (25% від загального вересневого збору по громаді). Найкращий рух показала Власівка (+36,4 тис. грн).

Роботу Лозівського старостату з ведення обліку та збору земельного податку з одноосібників можна оцінити на відмінно. Староста та профільні фахівці на місцях чітко контролюють базу даних, мають тісний контакт із землевласниками та успішно відпрацьовують борги. Цей досвід варто ставити у приклад для відстаючих старостатів громади.

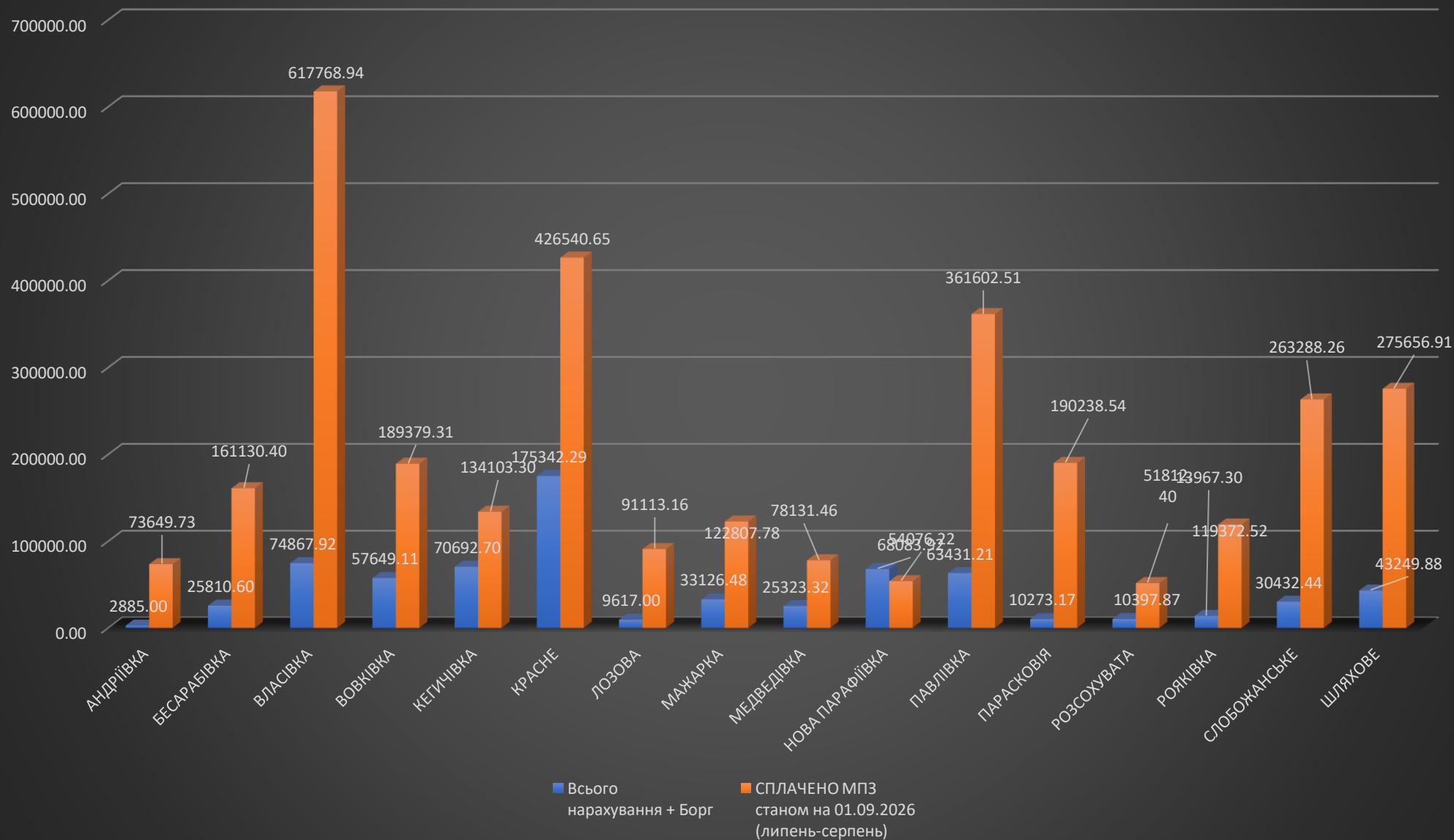
Висновки:

1. 12 із 16 старостатів досягли або перевищили позначку в 100%. Показники понад 100% (наприклад, Вовківка - 168%, Шляхове - 158%, Парасковія - 149%) свідчать про те, що одноосібники цих старостатів не лише повністю закрили поточні нарахування, а й активно погасили накопичені заборгованості минулих періодів.
2. Низькі показники спостерігаються в **Рояківці** (49%), **Андріївці** (47%) та **Новій Парафіївці** (59%). У цих населених пунктах сума стартового боргу була значною (або навіть перевищувала річне нарахування, як у Рояківці та Андріївці), проте кампанія вересневих зборів, не дивлячись на збільшення, не дала очікуваного прориву. Сумарно ці три території згенерували недоїмку до бюджету на суму **268 794,50 грн.** (станом на початок вересня борг становив 340 тисяч гривень).
3. Зони концентрації платежів, стабільний профіцит:
 - одноосібники **Слобожанського** у вересні внесли лише **5161,76 грн.**, проте забезпечивши цим виконання плану на 126% (ріст 2%);
 - **Красне** продемонструвало найбільшу абсолютну суму вересневого збору – **58 606,74 грн.** (91% сукупного виконання);
 - збір земельного податку по **Кегичівці** виконано на високому рівні - план перевищено на **114%**, а загальна сума надходжень склала **138 941,82 грн.** Такий результат забезпечено активним залученням коштів у літній період та збереженням високої динаміки у вересні, коли додатково надійшло понад **16 тис. грн.** (майже 12% від загальних зборів громади).
4. Провести індивідуальну роботу з одноосібниками **Рояківки, Андріївки та Нової Парафіївки.** Необхідно провести пооб'єктний аудит бази даних. Перевірити, чи вручені податкові повідомлення-рішення (ППР) власникам, та активізувати претензійно-позовну роботу щодо стягнення заборгованості.
5. Оскільки в **Красному та Павлівці** є суми недобору, точкова робота навіть з декількома великими одноосібниками-неплатниками може закрити цей розрив до кінця року.
6. Закріпити практику стимулювання розрахунків на жовтень.

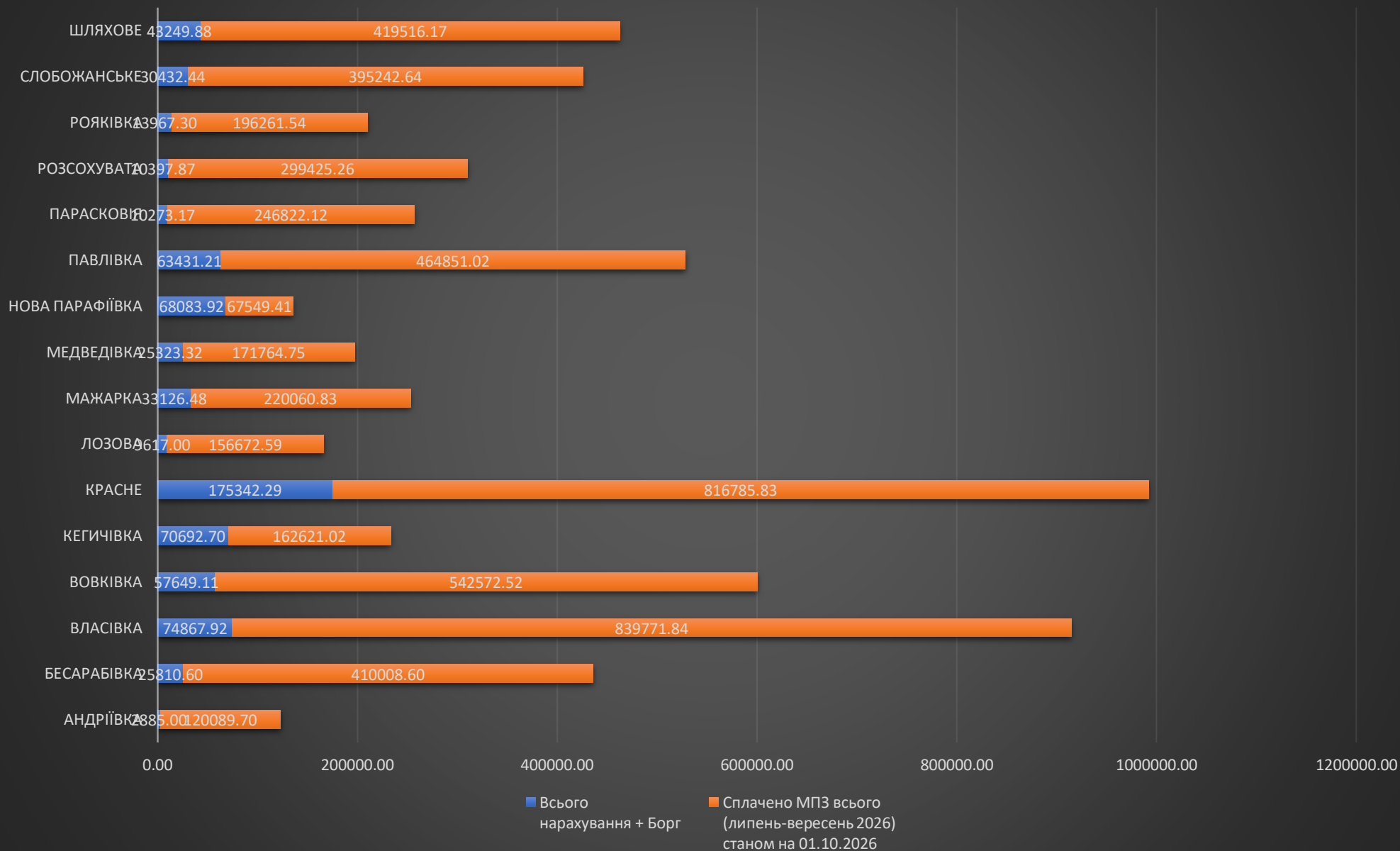
2. Мінімальне податкове зобов'язання 2025

Територіальність	нараховано МПЗ	БОРГ МПЗ станом на 07.07.2026	Всього нарахування + Борг	%	СПЛАЧЕНО МПЗ станом на 01.09.2026 (липень- серпень)	Сплачено вересень 2026	Сплачено МПЗ всього (липень- вересень 2026) станом на 01.10.2026	% від нарахування з боргом
АНДРІЇВКА		2885,00	2885,00	100	73649,73	46439,97	120089,70	4163
БЕСАРАБІВКА		25810,60	25810,60	100	161130,40	248878,20	410008,60	1589
ВЛАСІВКА		74867,92	74867,92	100	617768,94	222002,90	839771,84	1122
ВОВКІВКА		57649,11	57649,11	100	189379,31	353193,21	542572,52	941
КЕГИЧІВКА		70692,70	70692,70	100	134103,30	28517,72	162621,02	230
КРАСНЕ		175342,29	175342,29	100	426540,65	390245,18	816785,83	466
ЛОЗОВА		9617,00	9617,00	100	91113,16	65559,43	156672,59	1629
МАЖАРКА		33126,48	33126,48	100	122807,78	97253,05	220060,83	664
МЕДВЕДІВКА		25323,32	25323,32	100	78131,46	93633,29	171764,75	678
НОВА ПАРАФІЇВКА		68083,92	68083,92	100	54076,22	13473,19	67549,41	99
ПАВЛІВКА		63431,21	63431,21	100	361602,51	103248,51	464851,02	733
ПАРАСКОВІЯ		10273,17	10273,17	100	190238,54	56583,58	246822,12	2403
РОЗСОХУВАТА		10397,87	10397,87	100	51812,40	247612,86	299425,26	2880
РОЯКІВКА		13967,30	13967,30	100	119372,52	76889,02	196261,54	1405
СЛОБОЖАНСЬКЕ		30432,44	30432,44	100	263288,26	131954,38	395242,64	1299
ШЛЯХОВЕ		43249,88	43249,88	100	275656,91	143859,26	419516,17	970
ВСЬОГО:	0,00	715150,21	715150,21	100,00	3210672,09	2319343,75	5530015,84	1329

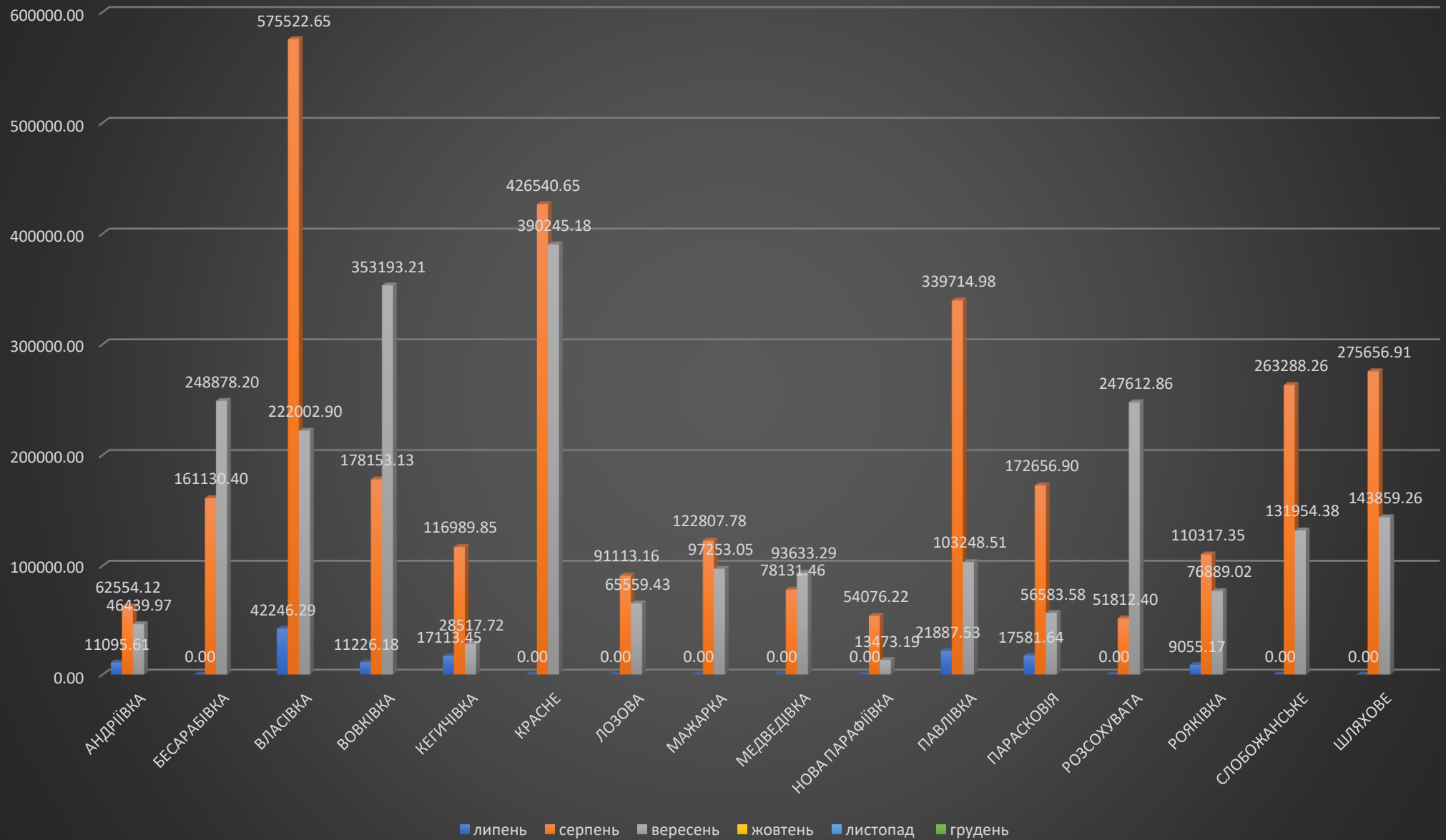
Мінімальне податкове зобов'язання 2025 станом на 01.10.2026



Мінімальне податкове зобов'язання 2025 станом на 01.10.2026



Мінімальне податкове зобов'язання 2025



Загальний рівень залучення **мінімального податкового зобов'язання (МПЗ)** по громаді становить **5 530 015,84 грн.** замість очікуваних від одноосібників радою 715,1 тис. грн. Проте цей екстремальний показник є наслідком серйозного технічно-інформаційного вакууму: **Державна податкова служба (ДПС) не надала селищній раді офіційних даних про поточні нарахування МПЗ одноосібникам на 2026 (за 2025) рік.**

Через відсутність інформаційного обміну Відділ КГЗС був змушений аналізувати роботу наосліп, маючи в плані лише заборгованість минулих періодів, що докорінно викривило фінансову звітність.

Блокування інформації з боку ДПС призвело до формування викривленої аналітики, де реальні успіхи виглядають як статистична аномалія:

Оскільки у графі «нараховано» станом на літо 2026 року стояв **абсолютний нуль**, будь-яка платіжка від одноосібника, який отримав ППР напряду від податкової та прийшов платити, піднімала відсоток виконання до тисячних значень, що викликало **штучний приріст відсотків** (до 4163%).

В **Андріївці** офіційно обліковувався борг лише у 2 885,00 грн. Фактично ж одноосібники сплатили **120 089,70 грн.** Без даних від ДПС не можна прогнозувати ці надходження та контролювати, який відсоток реальних платників покрити МПЗ.

Нова Парафіївка (99%) єдина територія, яка не досягла навіть 100%. На тлі загального хаосу з нарахуваннями це означає, що там не просто не зібрали поточний податок, а не змогли стягнути борги за минулі періоди (сплачено 67,5 тис. грн. із 68,08 тис. грн.), що є прихованою кризою стягнення МПЗ.

Попри те, що рада не має розрахунків від ДПП, спеціалісти на місцях змогли забезпечити колосальні збори. Це свідчить про якісний внутрішній облік земельних ділянок пооб'єктно. Отже, лідерами збору МПЗ в умовах інформаційного вакууму є:

Власівка (сплачено **839 771,84** грн., вересень 222 002,90 грн.): головний фінансовий донор. Податкова «заховала» нарахування, але зафіксовано та прийнято до місцевого бюджету майже мільйон гривень від місцевих одноосібників.

Красне (сплачено **816 785,83** грн., вересень – 390 245,18 грн.): демонструє зразкову фінансову дисципліну громадян. Майже порівну розділили сплату між липнем-серпнем (426,5 тис. грн.) та вереснем (390,2 тис. грн.).

Вовківка (сплачено **542 572,52** грн., вересень – 353 193,21 грн.): показала стрімкий рух саме у вересні, додавши до бюджету 353,1 тис. грн.

Через те, що ДПП затримала рознесення або вручення ППР жителям, процес сплати змістився на осінь. Якщо земельний податок у вересні «впав», то збір МПЗ, навпаки, тримав максимальний темп:

- липень-серпень: зібрано **3 210 672,09** грн (база накопичувалася повільно);
- вересень: вибухове зростання - додатково залучено **2 319 343,75** грн (42% від усього тримісячного обсягу).

На місцях спостерігались податкові «аномалії»: у **Бесарабівці** (248,8 тис. грн.) та **Розсохуватій** (247,6 тис. грн.) «вересневий штурм» в рази перевищив літні показники. Це пряме свідчення того, що одноосібники масово отримали платіжки від ДПС із запізненням і закривали зобов'язання в останній момент.

Лозівський старостинський округ (**Лозова, Власівка, Медведівка**) в черговий раз довів, що здатний забезпечувати результат навіть без офіційних зведень від фіскалів. Старостат сумарно акумулював **1 168 209,18** грн. МПЗ, що становить понад 21% усіх надходжень громади.

Фахівці старостату, очевидно, користувалися пооб'єктним моніторингом одноосібників Відділу, самостійно орієнтуючи людей щодо очікуваних сум МПЗ, не чекаючи «відмашки» від ДПП.

Висновок:

1. Направити жорстку вимогу до Берестинської ДПП щодо надання вивантаження з Реєстру платників МПЗ-фізичних осіб. Селищна рада не повинна бачити «нулі» у планових показниках, коли люди фактично платять мільйони.

2. На основі фактично сплачених 5,5 млн. грн. самостійно вирахувати у базі даних середню ставку МПЗ на 1 га по кожній території. Це дозволить виявити тих одноосібників, які взагалі випали з поля зору податкової і не заплатили нічого.

3. Перевірити, чи дійшли до **Нової Парафіївки** податкові повідомлення в принципі, оскільки зупинка збору на рівні 99% загрожує бюджету втратами.

Територіальність	% сплати МПЗ станом на 01.10.2026*	% сплати ЗП станом на 01.10.2026	Середнє	
ВОВКІВКА	40	168	104	1
ШЛЯХОВЕ	40	158	99	2
БЕСАРАБІВКА	40	135	88	2
ПАРАСКОВІЯ	20	149	85	2
ВЛАСІВКА	50	118	84	2
СЛОБОЖАНСЬКЕ	30	126	78	3
КРАСНЕ	50	91	71	3
ЛОЗОВА	10	119	65	3
ПАВЛІВКА	40	89	65	3
РОЗСОХУВАТА	20	109	65	3
МЕДВЕДІВКА	10	118	64	3
КЕГІЧІВКА	10	114	62	3
МАЖАРКА	20	95	58	4
НОВА ПАРАФІЇВКА	10	59	35	5
РОЯКІВКА	10	49	30	5
АНДРІЇВКА	10	47	29	5

*% сплати МПЗ в зв'язку з відсутністю даних про нарахування, наявність проплати =10%, відсутність =0%



Загальний висновок:

1. Сукупний обсяг надходжень від власників земельних ділянок, які обробляють їх одноосібно, за звітний період склав **9 738 726,14 грн.** Громада продемонструвала високу загальну фінансову спроможність та перевиконання планових показників, проте структура надходжень між Земельним податком (ЗП) та Мінімальним податковим зобов'язанням (МПЗ) має кардинальні відмінності.

Податковий показник	План (Нарахування + Борг), грн.	Фактично сплачено, грн.	% виконання	Основний період надходжень
Земельний податок (ЗП)	3 880 935,30	4 208 710,30	109%	липень-серпень (92,7%)
Мінімальне податкове зобов'язання (МПЗ)	715 150,21	5 530 015,84	1329%	рівномірно (42% у вересні)
РАЗОМ:	4 596 085,51	9 738 726,14	212%	липень-вересень 2026

2. Головним дестабілізуючим фактором звітної періоду став **незадовільний обмін даними з Державною податковою службою**, яка не надала селищній раді поточних нарахувань МПЗ. Це призвело до штучного викривлення звітності (виконання на 1329%). Фактично Відділ КГЗС адміністрував процес в умовах інформаційного вакууму, а лівова частина зборів МПЗ (5,53 млн. грн.) була забезпечена завдяки внутрішньому пооб'єктному обліку ділянок та свідомості самих одноосібників, які платили за ППР від податкової.

3. **Земельний податок** продемонстрував класичну сезонність: основна маса коштів зайшла влітку (3,9 млн. грн.), а у вересні збір впав до 304,7 тис. грн. Одноосібники переважно закрили поточні зобов'язання, але у проблемних старостатах (**Андріївка** - 47%, **Рояківка** - 49%) хронічні борги минулих років так і залишилися непогашеними.

МПЗ, навпаки, показав потужний вересневий ривок (2,3 млн. грн. або 42% від загального обсягу). Запізнення вручення платіжок податковою змусило одноосібників масово платити восени, що сформувало надвисокі показники у **Бесарабівці, Розсохуватій та Вовківці**.

4. Лозівський старостат (**Лозова, Власівка, Медведівка**) підтвердив статус надійнішого фінансового тилу громади. Сумарно округ забезпечив **2 130 787,41 грн** надходжень (22% від загального кошика громади по обох податках). Системний підхід на цих територіях дозволив упевнено пройти звітний період навіть без даних від ДПС.

Кегичівка також продемонструвала зразковий рівень зборів (114% по ЗП та 230% по МПЗ), утримавши високу динаміку платежів протягом усього кварталу.

Нова Парафіївка залишається єдиною критичною зоною ризику: занижені показники по ЗП (59%) та повний провал плану по МПЗ (99%) вказують на необхідність кадрового або операційного втручання.

5. Терміново ініціювати співпрацю з районним керівництвом ДПС для отримання повного реєстру нарахувань МПЗ за 2025 рік. Селищна рада повинна володіти дзеркальною базою даних для уникнення розбіжностей.

6. Активізувати претензійну роботу старостатів з боржниками земельного податку в **Андріївці та Рояківці**. Перевиконання по МПЗ не повинно маскувати недоотримання коштів безпосередньо по земельному податку.